Einfach. Intuitiv.

+ Ein Tray.

Smith-Nephew

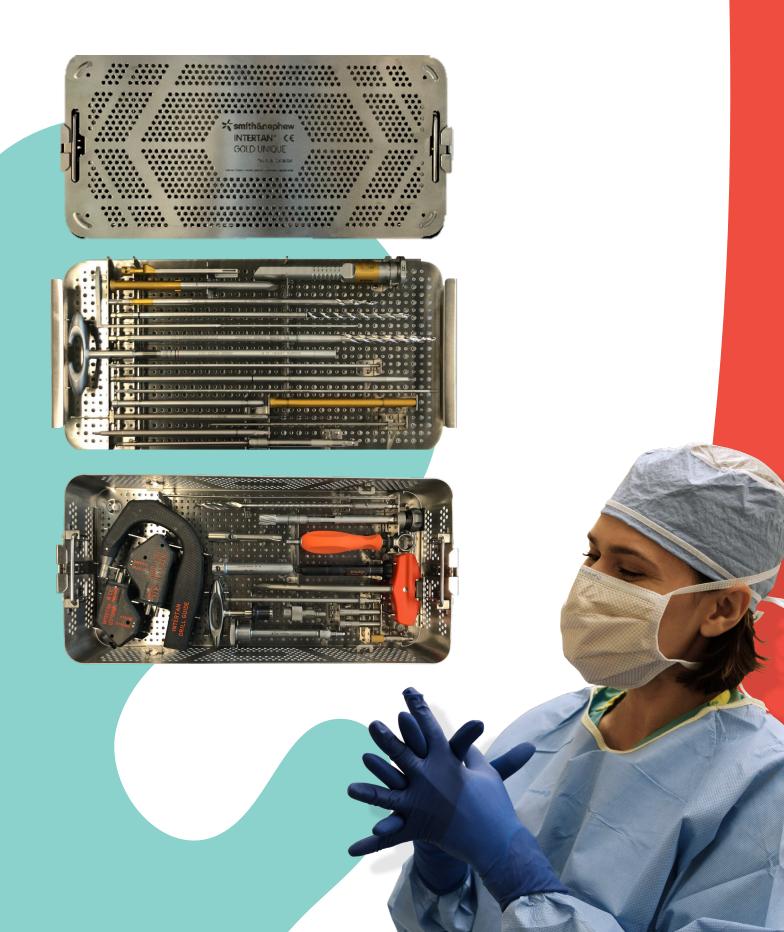
INTERTANO GOLD UNIQUE Instrumentarium

TRIGEN^O

Intertrochantärer Antegrader Nagel



♣ INTERTAN[◊] GOLD UNIQUE Auf das Wesentliche reduziert

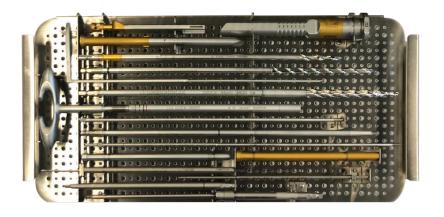


 Alle notwendigen Instrumente logisch im Tray angeordnet
 Einfach.



Das untere Sieb beinhaltet alle notwendigen Instrumente für die Eröffnung und die Nagelmontage.

 Instrumente in Abfolge der Operationsschritte Intuitiv.



Im oberen Siebeinsatz finden sich alle Instrumente für die Verriegelung der proximalen Gleit- und Kompressionsschrauben-Paarung und der distalen Verriegelung.

Nutzen Sie die Design-Vorteile des TRIGEN^o INTERTAN^o Nagels



Profitieren Sie einfach von nachweislich verbesserten Ergebnissen durch den TRIGEN^o INTERTAN^o Nagel

Die kombinierte Evidenz aus 10 randomisierten, kontrollierten Studien (Randomized Controlled Trials, RCTs) mit insgesamt 1994 Teilnehmern und einer durchschnittlichen Nachbeobachtungsdauer von^{15,3} Monaten belegt signifikante Vorteile für den TRIGEN INTERTAN im Vergleich zu anderen auf dem Markt erhältlichen Produkten mit einer einzigen Schenkelhalsschraube.









Einfach.
Intuitiv.
Ein Tray.



Etwas Innovation gefällig? Hier geht es zur Newsletter-Anmeldung



Hersteller:

Smith & Nephew, Inc.
Orthopaedics
1450 Brooks Road Memphis
TN 38116 USA

Kontakt Deutschland

Smith & Nephew GmbH Friesenweg 4, Haus 21 22763 Hamburg T +49 (0)40 87 97 44-0 F +49 (0)40 87 97 44-375 info@smith-nephew.com

EU-Beauftragter:

Smith & Nephew Orthopaedics GmbH 78532 Tuttlingen Deutschland

Kontakt Österreich

Smith & Nephew GmbH
Concorde Business Park 1/C/3
2320 Schwechat
Österreich
7 +43 1 70 79102
F +43 1 70 79101
Info.austria@smith-nephew.com

Kontakt Schweiz

Smith & Nephew Schweiz AG
Theilerstrasse 1A
CH-6300 Zug
Schweiz
T+41 41 766 22 66
F+41 41 766 39 93
CustomerService.CH@smith-nephew.com

www.smith-nephew.com

°Marke von Smith+Nephew Alle Marken anerkannt ©2020 Smith & Nephew, Inc. 28404-de 01/21

Literaturhinweise

1. a.1. Rueger J, Moore C (2011). Shortening of the Femoral Neck Following Peritrochanteric Fracture, Bone&Joint Outcome. 2. Leo N, Dunbar C, Ridgway J, Horner A (2017) The TRIGEN INTERTAN Intertrochanteric Antegrade Nail, Bone&Joint Outcome. 3. Ruecker, et al. (2009), The Treatment of Intertrochanteric Fractures: Results Using an Intramedullary Nail With Integrated Cephalocervical Screws and Linear Compression, J Orthop Trauma. 4. Hoffmann S, Paetzold R, Stephan D, et al. Biomechanical Evaluation of Interlocking Lag Screw Design in Intramedullary Nailing of Unstable Pertrochanteric Fractures. Journal of Orthopaedic Trauma. 2013;27(9):483-490. 5. Baldwin PC, et al. (2016), Controversies in Intramedullary Fixation for Intertrochanteric Hip Fractures, J Orthop Trauma. 6. Sanders D, et al. (2017), A Multicenter Randomized Control Trial Comparing a Novel Intramedullary Device (InterTAN) Versus Conventional Treatment (Sliding Hip Screw) of Geriatric Hip Fractures, J Orthop Trauma. 7. Santoni BG, Nayak AN, Cooper SA, et al. Comparison of Femoral Head Rotation and Varus Collapse Between a Single Lag Screw and Integrated Dual Screw Intertrochanteric Hip Fracture Fixation Device Using a Cadaveric Hemi-Pelvis Biomechanical Model. Journal of Orthopaedic Trauma 2016;30(4):164-169. 8. 2017 Meta-Analysis 9. Data on file: TRIGEN INTERTAN Claims Brochure. Lit no: 05036 V2 08/17.