Assumi il controllo. Migliora i risultati.

SmithNephew

KNEE NAVIGATION con tecnologia Real Intelligence

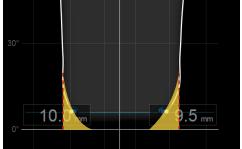


♣ Real Intelligence

Assumi il controllo

Il 20% di tutti i pazienti è scontento della propria ricostruzione totale del ginocchio.¹ La chirurgia guidata dal software Knee Navigation di Real Intelligence (RI) aiuta ad assumere il controllo nel bilanciamento dei gap e nella gestione del tessuti molli.







Caratterizza

lo stato patologico del ginocchio e prendi le decisioni più adeguate per il paziente.

Prevedi

la stabilità del ginocchio attraverso l'intero range di movimento sulla base della mobilità articolare, posizione del blocco di resezione e geometria dell'impianto.

Verifica

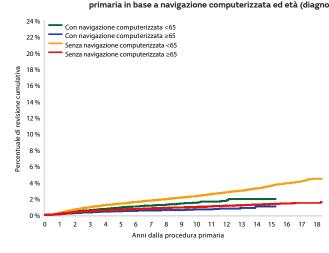
le resezioni, l'allineamento e il bilanciamento del ginocchio per controllare i risultati chirurgici.

Migliora i risultati

Come dimostrato dal Registro delle protesi articolari dell'associazione nazionale Australiana di ortopedia (AOANJRR), la navigazione aiuta a ottenere migliori risultati per i pazienti nell'artroplastica totale del ginocchio (vedere la figura KT38).⁵

Migliori risultati per i pazienti grazie alla navigazione

- Migliore allineamento e riduzione degli outliers²
- Tasso di revisione inferiore del 20%³
- Migliori risultati riferiti dai pazienti⁴



Percentuale di revisione cumulativa per mobilizzazione dell'artroprotesi totale del ginocchio primaria in base a navigazione computerizzata ed età (diagnosi primaria di OA)

Con navigazione computerizzata <65 vs. con navigazione computerizzata ≥65 0-6 mesi: HR=1,08 (0,68; 1,73), p=0,743 6-9 mesi: HR=1,66 (1,04; 2,64), p=0,033 9 mesi-1,5 anni: HR=1,80 (1,39; 2,33), p<0,001 1,5-2,5 anni: HR=1,81 (1,38; 2,37), p<0,001 Oltre 2,5 anni: HR=2,46 (2,03; 2,98), p<0,001

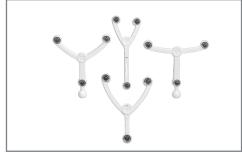
Con navigazione computerizzata <65 vs. senza navigazione computerizzata <65 Intero periodo: HR=0,63 (0,57; 0,71), p<0,001

Con navigazione computerizzata ≥65 vs. senza navigazione computerizzata ≥65 Intero periodo: HR=0.71 (0.63: 0.80), p<0.001

Senza navigazione <65 vs. senza navigazione ≥65 0-6 mesi: HR=1,35 (1,09; 1,67), p=0,005 6-9 mesi: HR=1,70 (1,35; 2,15), p<0,001 9 mesi-1,5 anni: HR=2,23 (1,98; 2,52), p<0,001 1,5-3,5 anni: HR=2,20 (2,00; 2,42), p<0,001 3,5-4 anni: HR=3,07 (2,38; 3,94), p<0,001 4-8,5 anni: HR=3,53 (2,89; 3,94), p<0,001 Oltre 8,5 anni: HR=3,33 (2,89; 3,84), p<0,001







Migliore tecnologia nella sala operatoria

- Quantifica e rende visibile la gestione del tessuti molli e del bilanciamento
- Interfaccia utente avanzata virtualmente in grado di eliminare l'interazione con lo schermo
- Supporta procedure di artroprotesi del ginocchio totale, parziale e di revisione
- Impatto minimo sulla procedura e sui tempi chirurgici⁶

Migliore supporto per diverse tecniche e filosofie chirurgiche

- RI Knee Navigation Universal può essere usato con impianti di quasi tutti i produttori
- Il flusso di lavoro di verifica pinless di RI Knee Navigation non richiede la fissazione di array
- Supporta la resezione misurata, il bilanciamento dei gap e le tecniche cinematiche e anatomiche
- RI Knee Navigation offre diversi flussi di lavoro per soddisfare diverse esigenze e filosofie dei chirurghi

Maggiore visibilità con la tecnologia di tracciamento ClearLens

- I marcatori con tolleranza all'oscuramento contribuiscono a conservare la visibilità⁷
- Allestimento più rapido e gestione semplificata del vassoio rispetto alla configurazione con sfere riflettenti^{6*}
- Telai di tracciamento monouso con marcatori preinstallati pronti per l'uso all'estrazione dalla confezione
- Set fornito in confezione sterile per una procedura di artroprotesi del ginocchio



Contatto Smith & Nephew, S.r.l. Via De Capitani 2A 20864 Agrate Brianza MB Italia www.smith-nephew.it T +39 039 60941 F +39 039 651535 °Marchio commerciale di Smith+Nephew Tutti i marchi commerciali sono attribuiti ai rispettivi titolari ©2020 Smith & Nephew, Inc. 22099-it V1 04/20

Bibliografia

1. Scott CEH, Howie CR, MacDonald D, Biant LC. Predicting dissatisfaction following total knee replacement. J Bone Joint Surg Am. 2010;92-B(9):1253-1258.

2. Mason JB, Fehring TK, Estok R, Banel D, Fahrbach K. Meta-Analysis of Alignment Outcomes in Computer-Assisted Total Knee Arthroplasty Surgery. J Arthroplasty. 2007;22(8):1097-1116.

3. De Steiger RN, Liu YL, Graves SE. Computer Navigation for Total Knee Arthroplasty Reduces Revision Rate for Patients Less Than Sixty-five Years of Age. J Bone Joint Surg Am. 2015;97(8):635-642.

4. Petursson G, Fenstad AM, Gothesen O, Furnes O, et al. Computer-Assisted Compared with Conventional Total Knee Replacement: A Multicenter Parallel-Group Randomized Controlled Trial. J Bone Joint Surg Am. 2018;100(15):1265-1274.

5. Australian Orthopaedic Association National Joint Replacement Registry (AOANJRR). Hip, Knee & Shoulder Arthroplasty: 2019 Annual Report. Adelaide: AOA, 2019.

6. Data on file with Smith+Nephew. Data from one surgeon experience comparing to KNEE2.6.

7. Data on file with Smith+Nephew. Maximum Virtual Shift of Marker Position Due to Occlusion. Form 04-143: Revision 06, Released March 30, 2011.